

基于 OBE 理念的高校体育课程思政实施路径

毛俐亚¹, 徐小辉²

(1. 成都体育学院 教育学院, 四川 610041; 2. 四川旅游学院 运动与休闲学院, 四川 610100)

摘要:“以体育人”已成为中华民族复兴“中国梦”的时代要求。文章聚焦于 OBE(成果导向教育)理念在高校体育课程思政中的应用,通过文献分析法和逻辑分析法,分析了高校体育课程与思政教育结合的主要困境,包括思政内容与教学实践的适应性、思政目标反馈机制和参与度等问题。研究在 OBE 理念框架下,运用动机理论、结果评价等理论,提出体育课程思政实施路径:融合新质生产力推进体育思政教育创新;实施结果导向的体育课程思政目标评价;激发内在动力提升体育思政教学实践效果。

关键词:OBE 理念;体育课程;课程思政;实施路径;新质生产力

中图分类号:G807.4 **Doi:**10.19898/j.cnki.42-1704/C.20240618.02

文献标志码:A

引言

教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出:全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措^[1]。纲要强调将价值观塑造、知识传授、能力培养三个方面有机融合,是提升高等教育质量的基本途径。体育课程思政是立德树人教育战略的重要组成部分^[2],是将思想政治教育贯穿于体育教学的全过程,旨在通过体育课程传授知识的同时,培养学生的世界观、人生观和价值观^[3]。成果导向教育(Outcome-Based Education,简称 OBE)是一种教育理念,强调教育应以预期的学习成果为导向,而非仅仅

关注教学过程或输入^[4],要求教育过程围绕预期成果进行设计和实施^[5]。体育课程思政的实施要求教育者需要明确思政教育的具体成果,并据此设计教学活动^[6],这与 OBE 理念在育人目标与实施路径上具有高度契合性。高校体育课程思政应充分结合 OBE 理念,促使体育教学与思政教育的深度耦合,切实提升立德树人的成效,形成“全员全程全方位育人”大格局。

从现有成果来看,研究集中于从“红色精神”“体育精神”“立德树人”等层面探讨体育课程与思政教育的融合实践,以及从行动者网络理论、具身认知和项群理论等多重理

收稿日期:2024-03-04

基金项目:四川大学生思想政治教育研究中心项目“基于 OBE 理念高校体育院系体育课程与思政教育融合研究”(CSZ23028)。

作者简介:毛俐亚,成都体育学院教授,主要研究体育课程思政。徐小辉,四川旅游学院讲师,主要研究体育课程思政。

论视角,探讨体育思政教学互动、教材设计和实践模型等,不断完善了高校体育课程的理论体系。体育课程思政的内涵逐步从具体实践转向理念指引,课程思政元素挖掘边界从单一课程拓展到大学科范围^[7]。然而,在高校体育课程思政建设过程中,仍面临课程思政反馈机制不完善^[8]、理论与实践的脱节^[9]和教师思政意识不足^[10]等系统性问题。如何将高校体育课程思政教育由“附加”变为“内在”,并在实践中得到有效的落实,成为了当前体育教育领域迫切需要解答的问题。

有鉴于此,笔者聚焦 OBE 理念“目标导向”“以学生为中心”和“可持续化发展”三大核心要素,分析现有高校体育教学与思政结合的难题,结合新质生产力、动机理论与结果评价理论,寻求在体育课程中融入思政元素的优化策略与实施途径,旨在实现体育教学与思政教育深度融合,推动高校体育课程思政建设进程。

二、体育课程思政实施中的主要问题

(一) 体育课程与思政教育的整合挑战

高校体育课程的教学资源和系统支持不足。主要表现在思政元素的教学内容、实物资源及教学环境的缺失。教师对于如何有效整合体育与思政教育的认识不足,也导致了支持系统无法健全和高效运转^[11]。此外,学生主体性与体育课程设计存在脱节。在现行体育课程思政教学中,学生多被动接受知识和价值观,学生主体性的发挥不足,导致课程设计与学生的真实需求和个性化发展存在脱节^[12]。现有的高校体育课程往往缺乏思政育人目标,课程思政的学科融合有待提高^[13],两者在目标上的差异导致了整合过程中的实施难题,并对教育资源的共享和协同提出了更高的要求。

(二) 体育课程思政内容的适应性问题

传统的体育课程教学内容在融合思政内容时存在内容适应性的问题。在体育课程思

政要素建设中,存在“两张皮”、“标签化”和“形式化”等现象,导致体育与思想政治教育没有有效融合^[14],教师将思政要素融入体育课程的整体能力普遍较低^[3]。另一方面,现有的体育教材中思想政治元素在内容上和评价方式上也有所不足。目前体育教学中使用的教材和参考资源,大部分没有充分纳入必要的思想政治因素。这不仅限制了思政内容的顺利融入,也影响了学生对思政内容重要性的认识^[15]。这一内容适应性问题阻碍了高校体育课程与思想政治教育的有效整合。

(三) 教学方法与学生参与度的局限性

体育课程思政实施中教学方法与参与度的局限性体现在高校体育课程教学中过于依赖传统的教学方法,缺乏创新和多样性,影响学生的积极性和参与度^[8],还体现在体育课程中的实践活动与思政教育理念的联接上。体育教学特别强调实践活动的重要性,体育课程思政实践活动未能充分展现其育人功能,导致与思政教育理念的结合不够紧密^[16],无法达到预期的教学效果。再者,体育课程思政未能充分考虑学生的个性化和差异化需求,导致教学内容和方法的普适性问题^[10]。这使得高校体育课程教学还存在学生个性化和差异化需求的应对难题。

(四) 考核评价体系的不完善

传统的体育课程评价与 OBE 理念目标导向要素存在冲突。体育课程思政需要科学的评价机制来评价教学效果,但现有的评价过于单一,缺乏科学性^[17]。为了更科学地评价教学成果,体育课程思想政治教育评价体系需要更加科学和多样化,以充分反映学生在思想政治教育中的学习成果^[9]。此外,学生反馈与教师评价之间缺乏互动^[18],评价过程没有充分体现学生的主体性^[19]。学生自我反馈与教师评价之间缺乏互动,不利于有效的双向沟通。

(五) 体育思政教育实践环节的薄弱

环节

体育课程思政建设需要充分利用校内外体育实践活动来发挥育人功能^[20],教育资源整合应跳出传统体育课程的框架,创新校内外资源整合方式,提升体育课程的育人质量和效果^[21],但体育课程实施中依然存在实践活动运用不足的问题^[22],影响了体育思政教育实践环节的有效性和针对性,导致了体育思政资源分散、难以充分利用的问题。

三、OBE 理念对体育课程思政实施的借鉴意义

OBE 理念的发展可追溯至 20 世纪 60 年代,当时的教育模型开始从传统的以教师为中心逐渐转变为以学生为中心。William Spady 在 20 世纪 90 年代提出了 OBE,并使其在教育领域获得广泛关注。此后,OBE 开始在世界范围内被广泛接受和实施,其核心在于确保每一个学生均能在教育过程中达到预定义的学习成果。这一理念主张教育必须以学生需要达到的明确结果为导向,并且每一项教育活动和资源都应该围绕这些学习目标来布局和实施。

(一)OBE 理念与体育课程思政教学的内在联系

1. 学生中心理念对体育语境下的理解和适用。将 OBE 理念中的学生中心原则应用于体育课程思政教学,是确保教育活动以学生的成长和发展为核心的关键。这意味着体育教学过程中不仅注重学生体能和技能的提升,还要注重学生思想认知和价值观的培养。学生中心理念鼓励教师深刻认识到,教学活动的设计和必须围绕学生的实际需求和兴趣,通过积极参与体育活动,学生能够自主构建知识,形成积极的世界观和人生观。

2. 结果导向教学在体育思政中的意义。OBE 理念倡导的结果导向的特性强调在教学过程中需要具备明确、具体、可衡量的学习成果。在这一过程中,体育课程不仅是传授

体育知识和技能的平台,更是进行思想政治教育的重要渠道^[20]。结果导向还促使体育教育工作者加强对学生如团队合作、领导能力和社会参与度等学习过程性的评价。

3. 可持续化教学过程与体育课程的契合点。OBE 理念倡导的可持续化发展特性,意味着体育课程需要具备长远性和连续性,以适应学生发展的不同阶段。在这个框架下,教育不仅仅侧重于短期的成就,也关注学生终身学习的能力及其个人发展的持续性。

高校体育课程中有着红色基因、中华体育史、中华体育精神、体育英雄等多维元素,对学生掌握知识技能的同时,开展思政教育有着资源优势。OBE 理念的这些核心要素与体育课程思政教学紧密相连,其对教学理念的挑战、教学方法的变革以及课程目标的确立,都为体育课程思政的深化和实践提供了重要的借鉴和指导。因此,OBE 理念和高校体育思政教育的深度融合,可以有效地促进高校体育思想政治教育的发展。

(二)OBE 理念下的体育课程思政目标重构

1. 确立以学生发展为中心的教学目标。根据 OBE 目标导向的核心要素,体育课程思政的首要任务是重构教学目标,使其紧密围绕学生的全面发展。这不仅涉及到知识目标 and 能力目标的细化,也需要明确如何通过体育活动培养学生的道德观和社会责任感的内容。教学目标应明确反映出期望学生通过参与体育课程而养成的正面价值观、批判性思维以及解决问题的能力。这些重新明确的思政教育目标将引导教学活动的实施,促使学生的全面发展。

2. 结合人才需求定向设计教学目标。体育思政课程教学目标的重构还应考虑到社会人才的需要,即课程目标既要服务于学生的个人成长,又要符合社会对复合型人才期望。教学目标的设计需要反映学生在未来就

业市场中所期望具备的技能和素质,如团队合作、领导能力、良好的心理素质等。根据 OBE 理念的目标导向特性,体育教学工作者需要对不同教学形式、教学方法和教学内容的教学目标进行定向设计。

结合布鲁姆的教育目标分类理论,教师应根据人才培养所需改革体育教学的“认知目标”“技能目标”“情感目标”三大目标,以此明确对学生的培育不仅是知识技能,还是情感价值观等方面都均以体现。其一,结合不同教学形式的认知目标要求不仅要教会学生学会体育动作技能,还要教会学生对技术动作要领的掌握和知识框架的搭建,之后通过体育教学与思政教育的深度耦合,在教学中引入优秀体育精神和体育文化等元素,变学生“被动”式接受知识技能模式为“主动”深思知识结构框架和技术动作的聚合。其二,结合不同教学方法的技能目标要求教师在学生练习技术动作时,可利用不同的教学方法,如通过小组练习法等,培育学生合作共赢的意志,通过比赛法和游戏法等,培育学生的竞争意识和规则意识。其三,结合不同教学内容的情感目标需要在整个教学过程中,让学生获得新知识和新技术动作的同时,培育学生坚持不懈、勇于拼搏的优良品质,并对学生创造美和鉴赏美的能力养成。

3. 动态调整与持续反馈的目标评价机制。采用动态调整的目标评价机制,同样是 OBE 理念所强调的重要方面。体育课程思政的成功实施需要建立一个能够及时反映出教学效果、学生学习进度和课程目标达成情况的评价体系。这个机制应该允许教育者根据中间评价结果进行教学策略的调整,并反馈给学生以促进其自我提升。持续反馈将确保教学目标始终与学生实际情况同步,同时课程内容和教学方法能够适时更新。

(三) OBE 理念在体育课程思政内容设计中的应用

1. 多元化教学内容与思政元素的融合策略。高校体育课程不同项目在不同层面赋存多元思政元素。如通过体育竞赛的观看,可以培育学生的爱国主义精神;足球课堂中的点球技术掌握,可以培育学生果断预判的能力;体操的跳马动作,培养学生的果断冲刺能力等。《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,“课程思政建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念,以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线,围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容供给”。结合 OBE 理念,需要围绕教学目标的设定,凝练育人主题,将思政教育与体育教学深度融合,推动学生从被动到主动、教导到指引的学习模式转变,促进体育课程思政的可持续发展机制。

2. 增强思政教育的亲和力与针对性。体育课程思政的有效实施体现在学习过程中学生对思政内容的自然获得,这就要求体育教育工作者深入了解学生的需求,设计与学生的生活经历和兴趣密切相关的体育活动,同时整合与学生实际相关的思想政治教育资源,从而加强思政教育效果。此外还可以通过调整教学内容和方法,来适应学生的特点。例如,在课堂上利用体育英雄、体育历史讲座、观看体育比赛,可以提前介绍知识,在整个学习过程中培养爱国主义精神和“红色基因”的本质;课后强化:普及相关体育文化知识,提高学生课后学习体育的兴趣,丰富学生的文化知识,加强对优秀体育传统的了解等。

3. 全方位嵌入式的育人元素与体育教学的结合。采用 OBE 理念指导体育教学内容的设计,意在实现全方位的嵌入式育人。这种设计不仅要考虑课堂教学,也应该关注到课外活动和校园文化建设等多个层面,将育人元素嵌入到体育课程的各个方面。习近平总书记关于“体育强国”“健康第一”“全民健身”“中华体育精神”“体教融合”方面的重要

论述蕴含着丰富且全面的体育课程思政建设元素,经过教学化设计可以与体育课程思政建设内容进行对接^[23]。

科学精神方面,利用体育文化辩论赛等方式,培育学生独立思考的科学判断能力;家国情怀方面,利用体育运动赛事解说比赛等方式,培育学生为国争光的爱国主义情怀。用不同的教学题材达到不同形式的思政教育,对学生进行科研能力孕育和学术思维训练,助力学生成长成才。人文素养方面,利用“传承红色基因”讲座等方式培养学生的社会主义核心价值观。在个性发展方面,通过将毕业生案例带入课堂等举措,可以培养学生正确的人生观、世界观和价值观。

(四) 根据学生发展所需优化教学过程

OBE 理念强调教学设计必须促进学生的主动参与,以提高教学的有效性。体育课程思政的优化亦需考虑如何通过教学过程的设计,鼓励学生在体育活动中的积极参与。教师在教学中应运用不同的思政教育方法,如在教师教学过程中,学生对教学内容容易敏感、不易接受等现象,我们在思政教育过程当中应加以正向激励和引导;当学生知识技能掌握情况较好时,多加以辅助学生进行实践练习和同学间的合作配合开展,从多元视角发挥教学的思政作用,促进学生全方位健康的成长。

例如,通过体育教学课的三大部分“准备活动”“基本部分”“结束部分”对学生各个方面展开不同的思政教育,高校体育教学工作开展前期,应根据学生成才发展的所需,聚合学生的个体化差异,教师优化教学内容,为教学过程达到因材施教的成效。在体育教学中应将思政教育放在明处,在满足学生知识技能所需的同时,展开意志品质孕育,多元聚力通过不同的教或学的方法,如小组练习,自我分析法、展示法、游戏法、比赛法、演示法、课前导入法等对学生的思想价值观进行培

育;在优化体育教学内容上,以教师为引导,学生为中心,采用校内校外两点联动式,线上+线下翻转式,课内课外互济式,实现育才无处不在,并聚焦 OBE 和思政理念,把体育课程教学的思政教育发挥到实处。具体而言,准备活动部分,结合 OBE 理念的目标为导向方法,利用提问导入法、游戏法等,加强学生对优秀传统文化有所了解,提高课堂学习氛围和使学生确定学习目标;基本部分,利用分组练习法和比赛法等,培养学生合作共赢和勇于拼搏的意志品质,通过演示法和讲解法等,塑造学生对体育精神和体育品德的掌握;结束部分,以 OBE 理念的可持续发展为重点,利用提问总结法等,让学生参与到课的归纳总结,让学生体会“英才”进课堂,促进“教师‘教’学生,学生成‘才’进校园”的高质量可持续发展。

(五) 适应人才培养要求的考核评价体系构建

根据高校人才培养定位,OBE 理念将人才培养可持续发展放于重要位置,体育教师应将体育教学与思政教育落于实践之中,建立合理的考核评价体系,从多方面保障教学效果的彰显。创立多元形成的考核评价体系,将其落于每个教学环节,不再仅限于期末考试,而是从学生的成长角度展开多维度、多层次的评价。

1. 构建反映 OBE 理念的评价标准与工具. 根据 OBE 理念,评价体系应当切实体现学习成果的设定,并为此配备相应的评价标准与工具。这涉及到定期以及最终评价学生在体育课程中的表现,同时考量他们在认知、情感和心理三个维度的发展情况^[24]。构建此类评价体系能够确保学生在体育课程思政中的全面发展得到有效衡量和促进。

2. 考核评价的形式与内容创新. 考核评价形式与内容应当创新,以适应 OBE 理念下学生发展的具体要求。不仅包括技能测试和

理论考试,还应涵盖自我评价、同伴评价以及基于实践项目的评价等多样化方法。这有助于捕捉学生在不同维度的进步,并促成他们多方面能力的发展。

在考核评价内容上,从教学技能方面,通过“教师的‘教’转换为学生的‘教’”的教学方法运用和教学技能的掌握进行考核,培育学生教书育人和保护帮助技能,促进高校体育教学的可持续发展;从技能掌握方面,通过对知识的讲解和动作要领的概括进行考核,培养学生主动构思知识框架,学会主动理解和学习动作;从学生的平时表现方面出发,对课堂学习参与情况、学习进步情况和学习总体情况进行考核,用多种方式提高学生课堂学习的积极性。

在考核评价形式上,可以利用教师考评,以多样的展演方式、教考分离等形式对学生的动作掌握情况和情感价值观养成进行完整评价;利用学生自评:学生根据自身学习情况、知识技能框架和意志品质孕育上进行自我评价;利用学生互评:通过小组配合和组间互评等形式,让学生建立他评体系,从学生角度对团队协作能力、教学知识掌握情况等展开评价。由此,从多角度的考评体系当中对学生进行考评,提出可持续改进和发展的环节,促进有思想、有品德、有创新力的学生进校园。

3. 结合 OBE 理念及“三全育人”策略的评价体系实施. 评价体系的实施应结合 OBE 理念和国家提倡的“三全育人”策略,即德智体美劳全面发展策略。这要求教育者在评价过程中不仅关注运动技能和体育理论知识的掌握,还应关注学生的思想政治素质、道德情操发展以及团队协作等核心能力。通过这样的评价体系实施,可以更加精准地评价和指导学生的全面发展。

四、体育课程思政的路径选择

(一)融合新质生产力推进体育思政教

育创新

在 OBE 理念指导下,有机融合新质生产力教育技术,是推进体育思政教育创新的重要举措。新一轮科技革命和产业变革催生新质生产力^[25],其发展的核心要素是创新,其基础和先导靠教育^[26]。这给高校思政教育提出了新的要求,体育课程思政教育需要不断创新教育理念和方式方法,才能适应新质生产力发展的需求。新质体现出的是不同于传统,更能引发跃升和质变的鲜明特点,其涵义不仅仅局限于新技术的应用,还包括新工艺、新材料、新平台等生产力形态的改变,在体育教育领域的深度融合,可以推动体育教育内容、方法、工具 and 环境的全面创新。

新质生产力代表科技进步和创新精神,与体育思政教育培养创新能力和实践能力的目标相契合。具体而言,首先,新质生产力带来的教育技术和评价技术的革新,如 AI、VR/AR 等为体育课程思政元素的引入提供了丰富的互动手段和模拟环境,充分体现 OBE 理念“以学生为中心”的要素,使其在具体的情景之中体验思政教育的内容。其次,新质生产力带来的智能化数智技术工具,如数据分析工具和学习管理系统(LMS)等的应用可以帮助教师更准确地把握学生体育学习的进展及其价值观形成的变化,从而针对性地进行教学调整,充分体现了 OBE 理念中“持续性改进”学习过程和教学效果要求。最后,新质生产力的融合有助于打通校内外资源,为学生提供更为广阔的社会实践平台,有利于培养他们的社会责任感和集体主义精神。总之,新质生产力与体育思政教育的融合与 OBE 核心理念相契合,其不仅提高了教育的适应性和前瞻性,还为传统的体育思政教育注入了新的生命力,促进了学生全面发展的教育目标的实现。

在体育课程中,将新技术与创新的教学评价和教学方法相结合,可以更有效地达到

预期的学习效果,增强学生的实践技能和对思政元素的理解。例如,基于 VR(虚拟现实)、AR(增强现实)和 MR(混合现实)技术的大学体育教学实践,以及计算机视觉辅助人体运动识别的经验等案例表明,新的生产技术和方法的引入可以更有效地促进学生知识、技能和价值观的全面发展。教育者通过整合新质生产力带来的这些技术创新,可以使体育课程思政元素的融入更加科学、高效、丰富,促进以学生为中心的学习。

尽管新质生产力具有强大潜力,其在教育领域的整合成效受到教育政策、资源配备,甚至师生的技术熟悉度等因素的影响,并不是在所有环境下都能完全顺利实施。在 OBE 理念指导下,融合新质生产力教育技术是为了达成具体的体育教学成果,而不是替代传统体育活动。教育者可以通过针对性地设计教学活动来确保技术的辅助而非替代作用。

新质生产力教育技术在体育教学实践中的融合对推进体育思政教育创新具有重要战略意义。这种融合有效响应了 OBE 理念“目标导向”的教学和评估模式,不仅可以为高校体育课程思政教育注入新的活力,还能形成基于成果导向的思政教育动力机制。这种融合在推进体育课程思政教育的现代化和高质量发展的同时,也增强学生以新质生产力发展推动教育强国建设、民族复兴的使命感和责任感。

(二) 实施结果导向的体育课程思政目标评价

课程评价是课程管理中非常重要的一个环节,但由于体育学科的特殊性,其课程评价一直处于弱势环节。实施基于结果导向的体育课程思政目标评价是优化体育课程思政实施的重要路径,其中,依据 OBE 理念和项群理论开发评价工具,将显著提升评价的效率和准确性。

OBE 理念强调教育成果的预设和评价,倡导将教学活动和评价过程统一对准预定的学习成果。项群训练理论是田麦久先生根据运动项目所表现出来的综合竞技能力所提出,同类项群表现出相似的体育精神、技术品格及竞技特征等。该理论认为不同的体育项目具有不同的德育属性,在开展课程思政时,其教学任务、目标等也不尽相同,通过针对区分,可以更准确地测量潜在的思政教育成果。结合 OBE 理念,基于项群理论的评价工具可以帮助教师更好地理解 and 调整教学实践,确保学生能够达到设定的学习目标,特别是在体育思政课程中的道德、技能和知识等多维度发展。将项群理论应用于评价工具和方法的开发中尤为重要,其基于结果导向的评价与 OBE 理念相符,可以确保思政教育目标评价方法和工具更加科学、合理,从而更准确地反映学生学习成果。

既有研究显示,体育类课程思政项群化建设是在坚持体育类课程价值塑造、能力培养与道德养成同频基础上高度综合化的结果。可以在此基础上开发众多的基于标准的评价工具,例如清单、等级量表、分析型量规等。并借此在思政教育评价工具和方法的研发中,能够提供全面和可靠的评量维度。根据结果导向实施的目标评价方法和评价工具,可以被有效地运用到体育课程思政评价中。在实施基于结果导向的体育课程思政目标评价时,需要考虑教育实践的具体条件,如教育资源、教师专业发展水平以及学生特性等。尽管存在一定的实施挑战,但通过教师培训、资源调配和评价工具的不断优化,可以有效降低这些挑战的影响,实现体育课程思政目标评价的有效性。

基于 OBE 理念和项群理论的体育课程思政目标评价工具的开发和应用,将是实现体育课程思政教育成果、进而优化教学路径的有效途径。通过这样的思政教育目标评价

方法和工具的应用,教育者能够更精准地评估和促进学生在体育课程中的全面发展。

(三) 激发内在动力提升体育思政教学实践效果

体育教育工作者应熟练运用动机理论,提高体育课程思政的亲力和有效性。体育课程和思政教育内容的融合具有复杂性。教育工作者在体育课程思政教学实践中,结合动机理论中的自我决定理论和期望-价值理论可以充分激励学生保持和增强其内在的学习动机。这些理论与 OBE 的核心元素,包括以学生为中心的教育实践方法,以目标为导向的教学活动,以及对学生学习成果的持续评估和反馈密切相关。

OBE 理念强调教育活动应该围绕预先确定的学习结果展开。在体育教学实践中结合自我决定理论能更好地激发学生的自我驱动动机,因为它强调了自主性、自我效能感和归属感的重要性,所有这些都是学习动机的关键因素。在体育教学实践中运用期望-价值理论,明确学习目标的价值性和可达性,有助于提高学生对学习行为的积极态度,提高学生对学习结果的期望值。结合这两种动机理论,教育工作者可以设计出更加人性化和个性化的教育策略,增加学生对体育思政内容的感知,从而提高思政教育融入体育课程的效果。动机理论中的自我决定理论和期望价值理论为理解学生个体的学习动机和行为提供了心理学基础。在这些理论的基础上优化教学实践符合 OBE 以学生为中心的核心要素。

不言而喻,有效的体育教学实践应该考虑学生的社会关系和能力的实现,这与自我决定理论密切相关。当教育实践支持学生的自主性、自我效能感和与他人的联系时,学生的积极性和对体育课程学习的态度和结果都会得到提高。在教学实践中,教师如果更多地关注学生的个体需要,明确了学生个人目标和课程预期成果之间的相关性,可以鼓励学生更积极地参与体育活动。教育工作者以 OBE 理念为指引,结合自我决定理论和期望-价值理论,以学生为中心来设定体育课程中的思政元素,有效激发符合学生内在动机的教学模式。

结语

体育课程思政教育在教育目标和实施策略上与 OBE 理念具有一致性。通过整合新生产力带来的创新教育与评价技术,深化体育思政教育的创新,激发学生的内在学习动机,采用结果导向的体育思想政治目标评价方法,可以有效地提高体育课程思政教育实践的实效性。这也促进了思政元素在体育课中的自然融合,实现实践内容与思政内容的同向同行。基于 OBE 的思政教育在体育课程中的实施路径是理念层面的创新,也是实践领域的挑战。对于未来的研究,我们认识到以下方向的重要性和潜力:一方面,在学校内外进行更多的实证研究,收集具体数据,验证理论模型的有效性;另一方面,将研究维度拓展到不同环境下进行体育课程思政教育的实践,实现更广泛的应用价值。

参考文献:

[1] 教育部. 关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-06-03) [2024-03-22]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.

[2] 吴向宁. 高校体育课程思政建设的内涵、困境与推进策略[J]. 首都体育学院学报, 2022(4): 384-392.

[3] 高泳, 牟铁成. 我国高校体育课程思政的现实困境与实现路径研究[J]. 黑龙江高教研

- 究, 2023(6): 151-155.
- [4] SPADY W G. Outcome - Based Education: Critical Issues and Answers [M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994.
- [5] 张洋, 张泽一, 魏军. 高校体育课程思政: 育人特性、实践样态与行动方略[J]. 体育文化导刊, 2022(3): 104-110.
- [6] 赵富学, 李林, 王杰, 等. 高校体育课程思政建设提质增效的方法创新与路径推展研究[J]. 天津体育学院学报, 2022(4): 387-394.
- [7] 王爱萍, 祝安凤. 基于 SIT 理论的高校体育课程思政教学互动策略探究[J]. 广州体育学院学报, 2023(6): 44-51.
- [8] 夏贵霞, 舒宗礼. 课程思政视角下高校体育课程育人质量提升体系的构建——以华中师范大学为例[J]. 体育学刊, 2020(4): 7-13.
- [9] 常志利. 思政教育融入高校体育课程的实践路径研究——评《高校体育课程思政设计与探索》[J]. 中国油脂, 2023(4): 160-161.
- [10] 毛振明, 付晓蒙, 叶玲. 论体育立德树人和体育课程思政的策略与方法(3): 师德、文化、素养[J]. 体育学刊, 2023(5): 9-15.
- [11] 董翠香, 樊三明, 高艳丽. 体育教育专业课程思政元素确立的理论依据与结构体系建构[J]. 体育学刊, 2021(1): 7-13.
- [12] 邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 思想理论教育, 2017(7): 10-14.
- [13] 徐成立, 罗秋兰, 孙军, 等. 高校体育课程思政建设现实困境与优化策略[J]. 体育文化导刊, 2021(9): 98-104.
- [14] 王慧莉, 吕万刚. 表现性评价在体育课程思政建设中的应用研究——以体育教育专业体操类专项课程为例[J]. 体育学刊, 2022(1): 103-110.
- [15] 赵富学, 陈蔚, 王杰, 等. “立德树人”视域下体育课程思政建设的五重维度及实践路径研究[J]. 武汉体育学院学报, 2020(4): 80-86.
- [16] 赵心炜. 立德树人视域下高校体育课程思政建设内涵、价值与实现路径[J]. 体育文化导刊, 2021(11): 98-103.
- [17] 武冬. 体育课程思政原理、设计、问题研究[J]. 北京体育大学学报, 2022(6): 12-24.
- [18] 王先亮, 车雯. 意义世界与体育何为: 高校体育课程思政建设的叙事化路径[J]. 北京体育大学学报, 2022(7): 134-143.
- [19] 董翠香, 樊三明, 朱春山, 等. 从认识到实践: 高校体育教师课程思政教学问题聚焦与消解策略[J]. 武汉体育学院学报, 2022(5): 5-12, 38.
- [20] 张亮亮, 陆卫明, 郭维刚. 习近平新时代中国特色社会主义思想融入高校体育课程思政建设研究[J]. 西安体育学院学报, 2022(6): 518-525.
- [21] 戴俊, 刘跃, 汪庆波. 师范类专业认证背景下体育教育专业术科教学改革与实践——以盐城师范学院为例[J]. 体育学刊, 2023(1): 112-117.
- [22] 王翠萍, 康金宝. 基于生态文明理念指导下的高校体育课程思政建设探究[J]. 环境工程, 2023(8): 359.
- [23] 赵富学, 李壮壮. 习近平总书记体育重要论述融入体育课程思政建设研究[J]. 武汉体育学院学报, 2021(3): 12-19.
- [24] HARDEN R M. Outcome - based Education: the Future Is Today [J]. Medical Teacher, 2007(7): 625-629.
- [25] 张军. 为推动新质生产力加快发展贡献新时代高等教育力量[EB/OL]. (2024-03-13) [2024-03-22]. http://www.qstheory.cn/dukan/hqwg/2024-03/13/c_1130088746.htm.
- [26] 刘水静. 积极探索把新质生产力理论融入高校思政课教学[N]. 光明日报, 2024-03-13.

(责任编辑 吴海伦)