

首届高校微课教学比赛的价值导向

南京大学桑新民

很高兴能有机会在首届高校微课大赛颁奖会上，向大家汇报一下我对微课、包括世界范围网络课程新潮流的思考和感悟。

一、首届高校微课大赛的价值与成功之道

微课的兴起是教育教学信息化中一道引人注目的新景观。本次大赛做了一件反映时代精神，受到各级各类高校、尤其是第一线教师普遍欢迎和好评，更重要的是推动教育信息化深化发展的**好事、实事**。

尽管首次举办、各方面经验都不多、也必然存在不成熟、不完善的地方，但作为首次探索和尝试能达到这样的效果实为不易！大赛结束了，影响还在继续，原因在于，参赛的所有教师没有一位“下课”，这生动地反映了网络课程虚拟与现实阴阳互补的特色与优势！我相信，随着本次颁奖会的召开，会引起更多媒体的关注和报道、评论，让更多的人了解、关注，激发高校和教师参与的愿望和热情，产生更广泛深入的影响。

本次大赛成功之道何在？

体现了时代精神、符合互联网思维、反映了“草根”（高校师生）的意愿——表现为开放、参与、透明、公益、服务……我特别想强调大赛定位的“公益性”和大赛各级组织者的服务精神、服务水平，由此激发了高校教师参与的热情，并没有花多少经费和资源，但对于推动高校网络课程建设的深化发展，尤其是推动课堂向学堂的转型，具有重要意义。

将微课建设放到更大的时空背景下认识和思考，能更深刻地揭示其价值：

以 MOOCs 为标志的世界高等教育信息化新潮流——创生了一个世界范围内任何人都可以自由出入的**大学堂**，由此推动了工业文明造就的封闭学校课堂向信息时代开放、共享、多元“学堂”的历史性转变。大学教授从未遇到过如此复杂、多样的学生群体，这对他们不仅是全新的挑战，更是一种鞭策、教育、滋养，让他可以吸收全世界的智慧，对自己的课程进行更深刻的反思，从自我陶醉、自我封闭的“象牙塔”里走出来，更快实现自我超越，返璞归真。网络新时空中“大学堂”的诞生对现实大学课堂的冲击是及其严峻的，MOOCs 最令人不可思议的创举在于：进入名牌大学名教授的学堂竟然可以分文不付！在今天这个知识经济时代，知识的价值被越来越深刻地揭示和认识到，由此导致大学之间的竞争愈演愈烈，课程成本越来越高，大学收费不断攀升，阻断了很多学子的求学之路，名牌大学也难免受到各

种名利场的诱惑，在严重异化的社会文化土壤挟持下，面临“失魂落魄”严重危机……这是当今世界高等教育的一大忧患，而且看不到破解的希望。MOOCs 的出现让人们眼前一亮：突然之间世界名牌大学最有影响的学堂竟然可以免费进入？这怎能不令全世界的好学之士欣喜若狂！大学生一旦发现免费的优质课程，学校却还强迫他们缴费去学低水平的同类课程，学生的不满是可想而知的。优质课程该不该免费？能否持久？这是有争议的，但优质课程跨时空共建共享则是必由之路。这就迫使所有大学教授都必须在自己的课堂上做出改变，自我反思、自我超越，网络“大学堂”带动无数现实“课堂”共同迈向信息时代虚拟与现实同生共长的大学新型高效学堂（我们称此为“太极学堂”），这是未来大学的新景观、新希望。由此引发的知识价值、教育成本与价值、大学社会责任、知识精英的精神家园……等等一系列深层的困惑和难题，对传统经济学、教育经济管理、高等教育哲学等理论、实践与政策的挑战之严峻，是可想而知的。

中国与世界在此领域的差距何在？中国对网络课程大力倡导、投入巨资，但众多经过评审验收的课程在网络上放出来后“门可罗雀”……差距在理念、体制、机制，在课程开发与实践的政策与价值导向……本次微课大赛使人们看到解决这一难题的思路与希望，网络课程要从自上而下的行政导向，转变为立足草根、上下联动，更重要的是推动高校课堂向学堂转型。本次大赛是促进这一转型，促进课程资源共建共享的一个重要的契机。因此，微课大赛的价值导向，最主要的应该是开放性、公益性、参与性和课程资源的可重用性。

二、感受、启示和建议

好事做好不易，健康、可持续发展更难。作为一名大赛评委，我主要想谈建立、完善微课评价标准（游戏规则）的建议，期望能对后续发展具有全局性影响和导向作用。

当前的评价标准应突出三个关键点：

1) 针对不同学科特点研制分门别类的评价标准，推动教师（跨时空）团队发展。开展微课比赛应该区分不同学科类别。如果各类课程混杂，采用模糊的评价标准，参照系本身就不清晰，评价者跨越多个学科，在专业性问题上评价的科学性、合理性的都成问题。建立分门别类的评价和指导体系，有助于提高课程资源结构化、层次化水平，引导资源建设在开始时就注重分类，不仅便于专家评价环节实现同行评价、容易形成共识，也更有助于推动同行教师（跨时空）团队发展，实现优质课程资源的共建共享（避免低层次重复开发）。

2) 加大用户评价的权重。微课的学习者包括学生、教师，公开发布后还包括家长和各

类感兴趣的社会公众，能让这些人愿意学、愿意用、愿意评，才是有价值的作品。因此，作品在公众网络发布后，可以参考用户的浏览量、评价等进行评估。可以采用排行榜的形式来择优、选优、评优。公众对优秀课程的欣赏和评价水准是需要引导和提升的，因此高水平的专家评点是微课中必不可少的环节和价值导向。

3) 重视可重用资源的价值导向，处理好快餐、中餐、大餐之关系。微课为视频教学资源建设开辟了新方向，但这并不排斥其它类型视频教学资源的价值。微课类资源以短视频为核心，适应了网络学习模式，但其时间短、知识容量小、非结构化、切片化，学习使用时方便、快捷、高效，可称之为网络教学资源中的“快餐”，但从教学的规律来分析，绝不是所有内容的学习都适合切片化的，网上具有较高人文内涵和思想魅力的讲座与课程，尽管篇幅长，但却同样倍受欢迎。这类优秀的教学资源，完全可以采用精心设计、录制的方法，开放共享、广泛传播，建设网络课程中丰富的“中餐”和“大餐”。要培育和选拔具有专业制作水准的作品。这里的专业标准不是纯粹从媒体技术角度而言的，更重要的是网络课程设计、学习评价等方面的专业水平，这是信息技术与网络教育的深度融合，还要求拍摄制作者能深刻理解教学的重点、难点和亮点、并以镜头语言更生动地展现出来。

三、网络课程建设的理想目标和追求：

- 1、最开放的学堂（时空拓展、资源拓展、学习者与教师之开放、国际化程度）；
- 2、弹性最大的学堂（学习者可选择学习的内容，难度，个性、学伴、成果表达方式等）；
- 3、教育技术（硬件、软件、环境）含量最高的学堂；
- 4、学习资源最丰富的学堂；
- 5、交流范围、层次、水平最高的学堂；
- 6、学习管理水平和学生参与程度最高的学堂；
- 7、最有人文内涵（文化品位、艺术魅力、审美情趣）、最吸引学生的学堂；
- 8、学生学习能力、教师教改创新能力提高最快的学堂（教学相长）；
- 9、可重用性资源最多，可持续发展潜力最大的学堂。
- 10、科研、教学、社会服务三大高校使命结合最好的学堂。

最后提一点建议：要把有组织的竞赛转变为常态化的课程评价、共建共享的体制和机制。要开发中国课程超市，提供自助餐式的课程服务，吸引高校广大师生参与网络课程建设，促进大学课堂向高效学堂的历史性转型。

大学课程教学信息化的时代使命：应用现代教育技术创造新的学习文化，彻底改变千百年来以教师讲授、课堂灌输为基础，劳动强度大、效率低的传统教育教学模式，培养新一代名师团队，实现教育中人力、物力资源的多层次开发与合理配置，从根本上解放师生的创造力，让中国大学更快地走向世界！

谢谢！

（桑新民教授：南京大学教育研究院网络化学习与管理研究所所长，全国高校首届国家级教学名师，教育学博士生导师，教育部国家教育发展研究中心兼职研究员。）