

大学生英语课堂学习动机发展的个案动态研究*

袁树厚¹ 纪玉华²

提要: 本研究采用微变化研究法,动态考察了 4 名商务英语专业大学生的英语课堂学习动机发展特征及其影响因素。对研究数据的量化和质性分析结果显示:大学生英语课堂的学习动机呈现多样化动态变化,个体学习动机的动态变化具有一定规律性,学习动机变化受学生自身英语水平、课堂学习内容、教师语音语调及智能手机等因素的影响。研究结果对大学英语课堂教学具有启示作用。

关键词: 学习动机;微变化法;英语课堂;个案研究

Abstract: Using the microgenetic method, this study probes into the dynamic characteristics of in-class English learning motivation of 4 business English major students. The quantitative and qualitative analyses of the data show that in-class English learning motivation of the students is in a diversified dynamic changing state, the change of individual learning motivation follows a regular pattern, and learning motivation is influenced by the major factors including the students' English proficiency, teaching contents, teachers' pronunciation and intonation, and smart phones. The study is of some implications for English classroom teaching in universities and colleges.

Key words: learning motivation; microgenetic method; English classroom; case study

中图分类号: H319 文献标识码: A 文章编号: 1004-5112(2017)03-0048-09

1. 引言

动机是二语学习研究的主要内容之一。动机的动态性、情境性研究是动机研究发展的新方向(Dörnyei *et al.* 2016; 崔刚 柳鑫淼 2013; 王峥 2016)。这一领域逐步摒弃了以往的线性、简化论研究模式,转而采用非线性复杂研究模式,从而为动机变化研究提供了新的视角,有助于揭示真实学习语境中动机发展的特点及成因。近年来,国内外研究者从多种视角对二语学习者学习动机的动态性开展了实证研究(如 Csizér *et al.* 2010; MacIntyre & Legatto 2011; Fukada *et al.* 2017; 周燕,高一虹 2009)。相比之下,针对二语课堂环境中学习动机动态性的研究较少。本研究以商务英语专业本科生为研究对象,跟踪考察大学生英语课堂学习动机的发展特征及其主要影响因素,以期为调控或激发学生的英语课堂学习动机提供参考依据。

2. 相关研究简述

外语课堂中的学习动机是一种情境动机(Dörnyei 1994; 高一虹等 2003),是课堂环境中的学习状态/需求受到课程、教材、教师、学生学能等内外因素影响而产生的动机(战凤梅 2010; 许宏晨,高一虹 2011),并随环境或时间因素的变化而变化。不同于传统动机的稳定性特征,课堂学习动机的根本特征是动态性和情境性。国内有关外语课堂学习动机动态性、情境性的实证研究比较少见。在已有研究中,战凤梅(2010)发现非英语专业学生的情境动机在两年内

* 本研究是三明学院教育教学改革项目“高级英语在线课程”(编号 J1711004)的成果之一。衷心感谢《外语界》编辑部的宝贵修改意见。

发生显著变化。姚孝军等(2011)指出,博士生英语学习的情境动机与记忆策略、情感策略显著相关。许宏晨和高一虹(2011)发现,大学生4年学习中学习成绩动机与情境动机始终显著相关。高一虹等(2013)指出,不同高校学生的英语学习动机差异在很大程度上由情境因素造成。上述研究皆采用历时、宏观的方法,未能关注外语课堂中的情境动机,情境动机研究的理论基础相对薄弱。

自二语教学研究引入动态系统理论(Larsen-Freeman 1997; Larsen-Freeman & Cameron 2008; Dörnyei 2009)以来,二语学习动机研究获得了新的理论指引。在动态系统理论视阈下,二语发展中的动机不再是稳定的个体区别性特征,而是一个开放的动态发展系统;动机系统在众多影响因素的共同作用下发展,体现发展强度随时间变化的核心特征;动机发展是内外因素变化互动与适应的结果并呈多路径性(Larsen-Freeman 2012: 205)。

动态系统理论对动机变化与发展具有较强的解释力。但是,因动态系统理论的研究方法复杂,国际上应用该理论对二语动机所做的理论分析较多,实证研究则较少(戴运财 2015)。Pawlak(2012)研究了28名高中生的外语课堂学习动机变化及其内外影响因素,但未关注个体动机的变化。Tomohito(2014)研究了82名大学生在15周内英语学习动机模式转化的小组差异及其影响因素,也未关注个体动机变化。Fukada *et al.*(2017)研究了大学生群体一个学期的英语学习动机变化及其影响因素。Waning *et al.*(2014)使用转数计等工具,研究了4名小学生两周内外语课堂学习动机的变化及其影响因素。这一研究虽使用了创新性动机强度测量工具转数计,提高了学习动机动态研究的科学性,但因缺少对师生的访谈而无法更全面地解释动机变化的原因。

基于动态系统理论探讨学生个体的课堂学习动机模式,发现动机微观变化的规律性,对课堂环境中学习动机调控或激发策略的使用十分重要。然而,国内外有关大学生二语课堂环境中学习动机的微变化研究仍然鲜见。有鉴于此,本研究拟动态跟踪调查大学英语学习者个体的英语课堂学习动机发展,考察英语学习者动机微发展的路径特征及其主要影响因素。

3. 研究设计

3.1 研究问题

本研究旨在回答两个问题:1) 大学生的英语课堂学习动机变化发展有何特征? 2) 影响课堂学习动机发展的主要因素有哪些?

3.2 研究对象

为便于在个体层面进行微变化研究,我们通过咨询两名授课教师,选取4名在英语水平、学习积极性等方面具有一定代表性的学生作为受试,其中两名女生L和C,两名男生Y和W。L来自宁夏回族自治区,基础好、学习主动。C和Y分别来自安徽省和福建省,基础中等。W来自河南省,基础较差。受试都乐意参加并积极配合调查研究。

3.3 研究工具

本研究使用转数计、课堂观察表、态度/动机调查问卷和师生访谈表4种工具。1) 转数计根据Waning *et al.*(2014)的动机实时测量表设计。为使受试熟悉转数计使用,正式实验前第一作者在两门课程中分别上了一次导航课。在课堂学习过程中,受试根据每5分钟1次的铃声提示,在纸质测量表0—100的小柱上标出自己直觉认为的动机强度,并在量表下方写出引起动机变化的事件及时间点。2) 课堂观察表根据陈瑶(2002)的课堂观察要求和制作方法,记

录课堂中的教学计划实施、教学环节进展、任务活动和师生互动等,重点记录 4 名受试的听课、与教师或同学的互动、自主学习等课堂活动。3) 态度/动机调查问卷基于 Waninge *et al.* (2014) 的态度/动机测量表制作而成。问卷经试测修订(秦晓晴 2003),是包含 4 个维度 25 个问题的李克特 5 级量表(结构效度较好,信度系数为 0.874)。维度一是学生对课程的态度,有 6 个问题。维度二涉及学生的语言课程自信,有 5 个问题。维度三关于课堂焦虑,有 3 个问题。维度四是学生对授课教师的态度,有 11 个问题。4) 对教师和受试进行半结构性访谈并录音。教师访谈表的内容涵盖学生的英语学习态度、英语基础、日常课堂学习状态、对学习的认识及影响学生课堂动机变化的因素。学生访谈表的问题包括:英语课堂学习的态度是什么?影响课堂学习动机的因素有哪些?影响自身课堂学习动机变化的主要因素是什么?

3.4 研究方法

我们对受试进行“剑桥商务英语中级”和“商务综合英语 4”两门课程各 3 节课为期 3 周的课堂观察和动机变化测量。在 45 分钟课时内,受试在转数计上标注自己的动机水平。课堂观察由第一作者完成。在每门课程的最后一次测量后,受试填写态度/动机调查问卷表。同时,第一作者对两名授课教师和 4 名受试分别进行访谈。授课教师均为年龄 40 岁以下、教龄 10 年左右的经验丰富型女教师。剑桥商务英语课程教师 S 是副教授,课堂教学以互动和任务教学为主。商务综合英语课程教师 Z 为讲师,课堂教学以讲解和互动为主。

3.5 数据分析

数据分析首先整理转数计中的数值标注,使用最小刻度单位为毫米的直尺将其转化为 0—100 的动机强度数据,使用 Origin 7.0 软件画出 4 名受试在 6 节课中的动机变化折线图,并用 SPSS 21.0 统计软件分析受试动机变化幅度的差异。其次,整理课堂观察记录的课堂教学环节和教学活动数据资料。第三,转写教师访谈录音(约 30 分钟)和学生访谈录音(约 50 分钟),得到一万余字的访谈文本,再结合态度/动机调查问卷数据制作受试的态度/动机统计表。

4. 结果与讨论

4.1 动机特征

4.1.1 学生态度/动机倾向

表 1 展示了 4 名受试对两门课程的喜好程度、语言自信、课堂焦虑和对授课教师认可度的均值,数值越大表明程度越高。

表 1 学生态度/动机倾向均值

学生 课程 维度	L		C		Y		W	
	剑桥商务 英语	商务综合 英语	剑桥商务 英语	商务综合 英语	剑桥商务 英语	商务综合 英语	剑桥商务 英语	商务综合 英语
课程喜好	4.0	4.7	3.8	3.5	3.5	4.2	2.5	3.2
语言自信	4.1	4.8	3.6	3.4	3.4	3.8	2.8	3.8
课堂焦虑	2.7	2.0	3.3	3.0	3.3	5.0	2.7	2.5
教师评价	3.8	4.7	3.7	4.8	3.8	4.6	3.2	4.2

从表 1 可以发现,受试对课程的喜好程度和语言自信普遍较高(>3),只有 W 对剑桥商务

英语的喜好程度和语言自信略低; Y 和 C 的课堂焦虑程度大于 L 和 W; 受试均较为认可授课教师(>3)。

4.1.2 动机变化多样性

受试的英语课堂学习动机发生了多样性动态变化,图 1 和图 2 以第 3 节剑桥商务英语课为例展示了受试学习动机的变化情况。图 1 的小组动机发展平稳,动机水平最低是 60/100,最高为 65/100,没有较大的起伏波动。图 2 的受试个体动机发展轨迹无一条体现图 1 的小组规律,4 名受试的动机发展都出现了较大变化。学生 L 和 C 学习动机水平相对较高,而 Y 在逐步失去动机,W 的动机强度一直处于较低状态。这些结果符合动态系统理论的观点,小组动机的发展轨迹通常不能代表学生个体的动机发展轨迹(Larsen-Freeman 2006)。由此可见,仅基于小组水平的分析很可能掩盖学习者个体的动机发展模式。

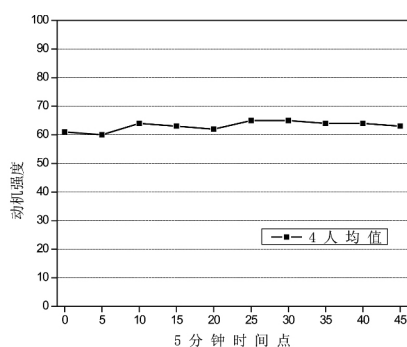


图 1 剑桥商务英语第 3 节课小组动机水平变化

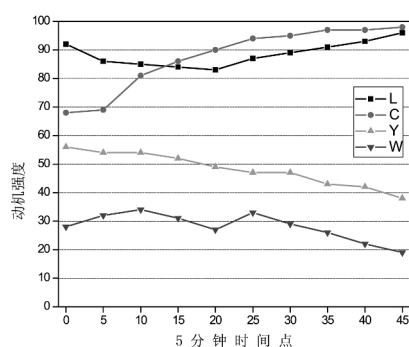


图 2 剑桥商务英语第 3 节课个体动机水平变化

对于同一节课中 4 名学生的动机发展完全不同且皆不断变化的现象,访谈文本显示其中某些变化可由内外环境因素来解释。L 的动机发展先是不停下降,但在 20 分钟后不断上升,对此 L 说道“上这节课前,我的情绪不太好,觉得有点受打击……然后,有点不太喜欢,可能有点走神。后来,不知什么时候我被抓回来啦,就对课堂慢慢感兴趣,提升动机啦。”L 在上课 23 分时写道“discussion for joy”。这些描述表明学生的课前事件会影响课堂学习动机,而课堂任务活动对学习动机也具有调控作用。C 的动机水平在开课 5 分钟内变化很小,随后逐步上升,一直升到 98/100。C 在上课 29 分钟时写道“学习新词汇‘五险一金’,开心!”在上课 37 分钟时 C 又写道“书本印刷很有趣(盗版)。”C 的动机变化表明了外部因素对动机的积极影响。Y 的动机发展是从中等强度(56/100)逐步下降到低等强度(38/100),但没有发现明显的外部影响因素。W 的动机先是逐步上升,然后下降,再略有回升,最后一直下降到 19/100。在上课 4 分钟时,W 写道“想起一段相声,心情良好。”在 8 分钟时又写道:“文章大致能读懂,挺开心。”这些描述表明与学习无关或有关的因素能够促进学习动机上升,体现了动机影响因素的复杂性。W 在上课 15 分钟时写道“走神了”,对应了动机的下降。受试个体的动机变化支持了 Pawlak(2012: 252)的观点:学习者的动机处于不断变化之中,其变化性是相互联系并不断变化的内外环境因素影响的结果。理解动机变化的环境因素有助于教师调控或激发学生的课堂学习动机。

图 2 显示 4 名学生中两名中等生的动机变化幅度较大(C 变化幅度为 30,Y 为 18)。对 4

名学生动机变化幅度的单因素组间方差分析结果(见表 2)显示,学生的动机变化幅度呈显著性差异($F(3, 20) = 24.65$),两名中等生的变化幅度均显著大于学优生和学差生,但后两者的动机变化幅度不存在显著性差异。中等生的动机变化幅度最大,这在一定程度上表明中等生更易受到内外环境因素的影响。

表 2 学生动机变化幅度差异

	L(n=6)		C(n=6)		Y(n=6)		W(n=6)		F (3 , 20)	Post Hoc (Tukey)
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
动机 幅度	8.83	4.92	32.00	6.57	20.17	3.54	11.67	5.05	24.65*	C>Y>W>L

* $p < 0.05$

图 3 和图 4 表明学生在同一门课程的 3 节课中,动机变化也有较多差异。图 3 是 L 在 3 节剑桥商务英语课中的动机变化,动机的初始水平和发展轨迹均存在差异。图 4 是 Y 在 3 节商务综合英语课中的动机变化,初始动机存在较大差异(最高 83/100,最低 42/100)。虽然 3 次动机变化整体上均呈下降趋势,但第 1 节课的动机最低强度 64/100 仍高于第 2 节课的最高强度 63/100,而第 2 节课的动机水平又整体高于第 3 节课。

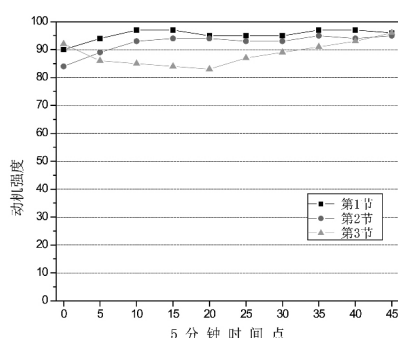


图 3 L 在 3 节剑桥商务英语课中的动机变化

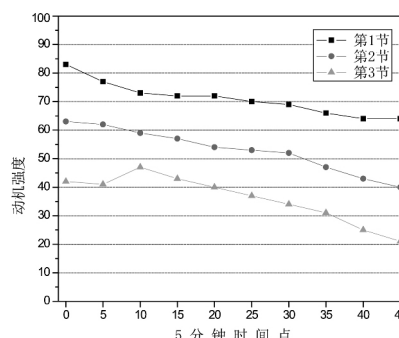


图 4 Y 在 3 节商务综合英语课中的动机变化

综上所述,在不同时间或课堂环境中,学生个体的学习动机呈现出多样性变化特征。因此,英语课堂中教师应使用动态变化的教学方式来调控或激发学生个体、班级的学习动机,以取得更好的课堂教学效果。

4.1.3 动机变化规律性

学生个体的学习动机变化具有多样性,但并不是任意、不可预测的,而是存在一定的规律性(吸态)。分析本研究的数据可知 A 名学生的动机变化都具有各自的运行轨迹。图 5 显示,L 在 3 节商务综合英语课中学习动机一直很强,且不少节点的动机轨迹接近重合。这印证了表 1 中 L 对商务综合英语课程的良好态度/动机。L 在访谈中讲述了内部因素对动机的影响:“首先,英语专业是我最喜欢的专业。其次,可能我的基础也比较好吧,我也比较喜欢上这门课,就更加积极地投入。最后,我上课时注意力更集中点,就一直不失去动机。”由此可知,在各因素的自组织作用下,L 在商务综合英语课堂中整体上处于高度卷入的吸态。

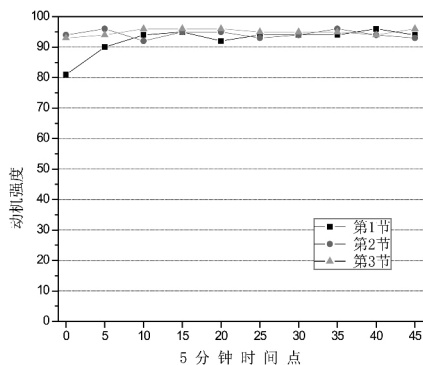


图5 L在3节商务综合英语课中的动机变化

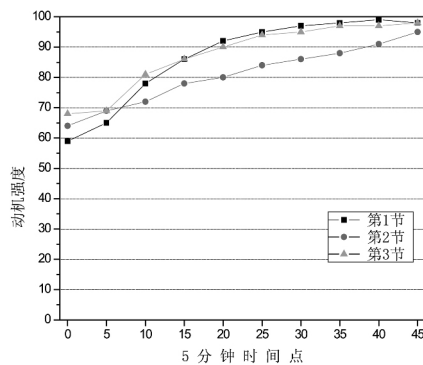


图6 C在3节剑桥商务英语课中的动机变化

图6显示,C在剑桥商务英语课中的动机发展呈逐步上升的规律性。在访谈中,C讲述了影响自身动机变化的内外因素“其实我不喜欢上课,有时打了上课铃,我还在玩手机或者在睡觉。所以刚开始上课时,情绪比较低。但在上课中,老师讲到一些好玩的事情,比如学到一些新单词,像‘五险一金’确实觉得挺好玩。老师越讲,我就越感觉有点进入状态,快到下课时觉得越来越开心。”C还讲了对S老师的感受“S老师看着就挺有喜感的。在上课过程中,有时觉得她的地方口音比较好玩,感觉她又很平易近人。”总体来看,在学习内容和教师等外因的影响下,C在剑桥商务英语课堂中处于兴趣渐增的状态,也符合表1中C的态度/动机倾向。

Y在剑桥商务英语课中的动机变化则呈逐步减弱的规律性(见图7)。对于动机出现这般变化的原因,Y在访谈中提及“课上到后面已经是上午第三节课啦,越学越累,就出现走神呀。有时比较饿了,反正是身体上的原因。像上一次是肚子痛,几乎整天都不想上课。”结合教师在访谈中提及的Y“课堂学习很努力,但基础一般”的情况,可以推断在多种因素尤其是时间因素的影响下,Y的内在动机逐步消失,学习动机主要依靠外因维持。

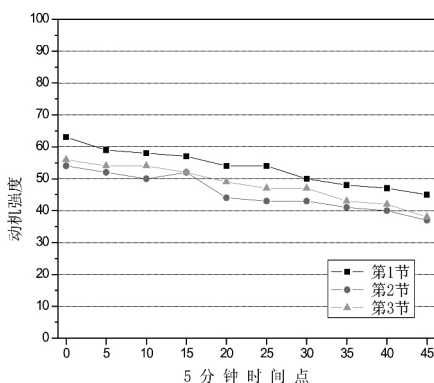


图7 Y在3节剑桥商务英语课中的动机变化

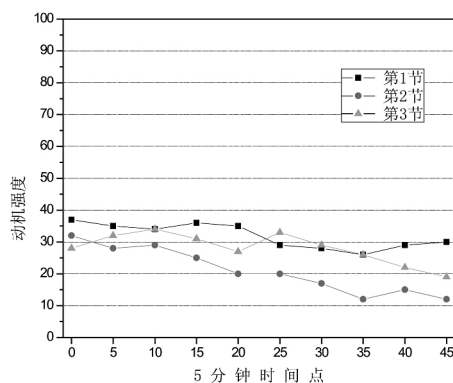


图8 W在3节剑桥商务英语课中的动机变化

图8表明,W在剑桥商务英语课中的动机变化规律是波动中下降。在访谈中被问到教师的练习讲解没有意思,但自身动机也没有较大变化或波动的原因时,W解释道“不大有意思,但我还是想学呀,所以动机波动不大。”结合图8和表1中的动机信息特征可知,W在剑桥商务英语课中通常处于无聊状态。

学习动机规律性变化的第二个表现是4名学生的动机变化总体上没有产生剧烈的反复波动。在访谈中被问及为何动机变化比较平稳时,L回答说“因为我们已不是小学生了。我们

的自控能力比小学生强了。”小学生在外语课堂学习中存在动机波动较大的情况(Waninge et al. 2014)。这说明学生的心理成熟度会对动机变化产生显著影响。即便学生认为学习无趣(如W)或遇到困难时,动机波动也并不明显。比如,Y这样表述对商务综合英语课练习的态度“就是做翻译时发现整句死得最惨……但我还是想学翻译。”

学习动机规律性变化的第三个表现是教学中的任务活动有时会在班级内产生较强的吸态。虽然这种吸态未在4名学生的动机发展轨迹中得到体现,但在课堂观察和教师访谈中皆得到了验证。比如,对于课堂提问吸引学生注意、调动学生积极性的情况,教师S解释道“因为没有期中考试,平时成绩就是从日常的课堂表现和问题回答中来。我说过每次提问都会作为平时成绩在花名册上打分,因此我一提问,学生就来精神了。”许宏晨和高一虹(2011:63)曾指出,课堂情境动机与学习成绩动机具有显著相关性。由此可见,在较强外在动机因素的牵引下,大部分学生的课堂学习动机会出现一种积极的吸态。

总体来看,大学生的英语课堂学习动机在不同层面呈现出规律性变化特征。因此,研究英语课堂环境中影响学生动机规律性变化的因素,有助于教师激发、增强学生的课堂学习动机。

4.2 动机变化影响因素

英语课堂学习中中学生动机变化的影响因素可分为内部和外部环境因素,这些因素共同对学生的动机发展产生影响。

在课堂环境中,学习内容是影响学生动机变化的最基本因素(Waninge et al. 2014: 717)。在访谈中被问及影响课堂学习动机的因素时,L反映道“课堂中的许多因素对学习动机都会有影响,但最重要的是课堂的内容能否吸引我。对老师知道而我不知道的东西,我就很感兴趣。除此以外,其他因素我可以忽略不计。”C认为“老师的语音也蛮重要的。”L接过C的话说道“对。因为我们是学语言课程的。如果老师的发音好听,会引发我们对语言本身的兴趣。”这说明学生对学习内容的需求和认知会影响其学习动机。

4名学生一致认为智能手机是动机变化的另一外部影响因素。对此,L说道“我觉得我们这一代受到的诱惑特别大。每人都有手机,可以接收到各种各样信息……影响了我们的学习。”Y解释道“一些人在上课时,先查一个单词,然后再玩一会儿手机。”这些描述表明,一方面手机是英语学习的辅助工具,另一方面它也会影响学生学习动机,干扰正常教学运行。

教师访谈则反映学生的英语基础是课堂学习动机的重要内部影响因素。教师S在访谈中提及“我认为学生上课的态度与英语基础有关系。W每次上课都会来,但因基础差他基本不听,叫他听他也听不进去……L的基础好,她个人性格也外向、活泼,回答问题时就更加主动。”

概而言之,英语课堂中影响大学生学习动机变化的主要因素是课堂学习内容、教师的语音语调、学生的英语基础和智能手机等。教师在课堂教学中只有充分了解与合理分析这些因素,才能增强对学生学习动机的调控能力,提升教学效果。

5. 结语和启示

本研究采用微变化研究法,对4名商务英语专业大学生的英语课堂学习动机发展特征及其影响因素进行了动态研究。研究结果显示:大学生英语课堂学习动机呈现多样化动态发展态势;学习动机的动态变化有其规律性,学生个体的动机变化具有各自的运行轨迹,动机变化总体上没有产生剧烈的反复波动,教学任务活动有时会产生较强的吸态;学习动机变化受学生自身英语水平、课堂学习内容、教师的语音语调及智能手机等内外环境因素的影响。

研究结果对于英语课堂教学具有启示作用。在课堂教学中,教师应动态关注学生的动机变化,实施因材施教或激发动机的策略。教师可以分析影响学习动机发展的正面或负面因素,组成重要因素组合体,促成良性发展的课堂动机生态系统。教师也可根据学生在英语基础、学习目标等方面的差异性,在课堂教学中搭建不同层次的动机支架,提高不同层次学生在课堂学习中的成就感,不断激发和强化学生学习动机。

本研究也存在一定不足之处。研究是以4名商务英语专业学生为受试的小样本案例考察,后续研究可选取更多的受试开展更长时间跨度的实验,以提升研究结果的解释力,更全面、深入地剖析大学生英语课堂学习动机发展的特征、原因和影响因素。

参 考 文 献

- [1] Csizér K, Kormos J & Sarkadi A. The dynamics of language learning attitudes and motivation: Lessons from an interview study of dyslexic language learners [J]. *The Modern Language Journal*, 2010, 94(3): 470-487.
- [2] Dörnyei Z. Motivation and motivating in the foreign language classroom [J]. *The Modern Language Journal*, 1994, 78(3): 273-284.
- [3] Dörnyei Z. Individual differences: Interplay of learner characteristics and learning environment [J]. *Language Learning*, 2009, 59(S1): 230-248.
- [4] Dörnyei Z, MacIntyre P D & Henry A. Introduction: Applying complex dynamic systems principles to empirical research on L2 motivation [A]. In Dörnyei Z, MacIntyre P D & Henry A (eds.). *Motivation Dynamics in Language Learning* [C]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press, 2016. 1-7.
- [5] Fukada Y *et al.* Essential motivational group dynamics: A 3-year panel study [A]. In Breeze R & Sancho Guinda C (eds.). *Essential Competencies for English-medium University Teaching* [C]. Basel, Switzerland: Springer International Publishing, 2017. 249-266.
- [6] Larsen-Freeman D. Chaos/complexity science and second language acquisition [J]. *Applied Linguistics*, 1997, 18(2): 141-165.
- [7] Larsen-Freeman D. The emergence of complexity, fluency and accuracy in the oral and written production of five Chinese learners of English [J]. *Applied Linguistics*, 2006, 27(4): 590-619.
- [8] Larsen-Freeman D. Complex, dynamic systems: A new transdisciplinary theme for applied linguistics? [J]. *Language Teaching*, 2012, 45(2): 202-214.
- [9] Larsen-Freeman D & Cameron L. *Complex Systems and Applied Linguistics* [M]. Oxford: Oxford University Press, 2008.
- [10] MacIntyre P D & Legatto J J. A dynamic system approach to willingness to communicate: Developing an idio-dynamic method to capture rapidly changing affect [J]. *Applied Linguistics*, 2011, 32(2): 149-171.
- [11] Pawlak M. The dynamic nature of motivation in language learning: A classroom perspective [J]. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 2012, 2(2): 247-278.
- [12] Tomohito H. Individual differences in patterns of motivation and conditions that increase motivation in L2 acquisition: A dynamic systems theory perspective [J]. *JACET Journal*, 2014, (58): 21-37.
- [13] Waninge F, Dörnyei Z & de Bot K. Motivational dynamics in language learning: Change, stability and context [J]. *The Modern Language Journal*, 2014, 98(3): 704-723.
- [14] 陈瑶. 课堂观察指导 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2002.
- [15] 崔刚, 柳鑫淼. 语言学习者个体差异研究的新阶段 [J]. *中国外语*, 2013, (4): 61-68.
- [16] 戴运财. 复杂动态系统理论视角下的二语学习动机研究 [J]. *外国语文研究*, 2015, (6): 72-80.
- [17] 高一虹等. 中国大学本科生英语学习动机类型 [J]. *现代外语*, 2003, (1): 29-38.

- [18] 高一虹等.大学生英语学习动机与自我认同发展——四年五校跟踪研究[M].北京:高等教育出版社, 2013.
- [19] 秦晓晴.外语教学研究中的定量数据分析[M].武汉:华中科技大学出版社, 2003.
- [20] 王峥.我国二语动机研究的基本认识、方法与理论应用:问题与建议[J].外语界, 2016 (3): 64-71.
- [21] 许宏晨, 高一虹.英语学习动机与自我认同变化——对五所高校跟踪研究的结构方程模型分析[J].外语教学理论与实践, 2011 (3): 63-70.
- [22] 姚孝军, 陈静, 杨亚敏.博士生英语学习动机、策略及水平相关研究[J].北京航空航天大学学报(社会科学版), 2011 (3): 104-108.
- [23] 战凤梅.大学生英语学习动机变化的实证研究——以普通理工院校非英语专业本科生为例[J].社会科学家, 2010 (7): 66-69.
- [24] 周燕, 高一虹.大学基础阶段英语学习动机的发展——对五所高校的跟踪研究[J].外语教学与研究, 2009 (2): 113-118.

作者单位: 1. 三明学院外国语学院 福建 三明 365004
2. 厦门大学外文学院 福建 厦门 361005

(上接第 21 页)

课程时,应该正确处理通用英语和专门用途英语的关系,根据学校类型、层次、生源、办学定位、人才培养目标、学生需求等实际情况,遵循语言教学和学习规律,合理设计相应的教学模式、教学内容和课时(向明友 2016)。复旦大学学术英语课程设置与教学实践是有益尝试,也为《教学指南》设立专门用途英语课程的科学性提供了实证支持。

参 考 文 献

- [1] Hutchinson T & Waters A. *English for Specific Purposes: A Learning-Centered Approach* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
- [2] Jordan R R. *English for Academic Purposes* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- [3] Nation I S P & Macalister J. *Language Curriculum Design* [M]. New York: Routledge, 2010.
- [4] Robinson P C. *ESP Today: A Practitioner's Guide* [M]. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall International, 1991.
- [5] 复旦大学.复旦大学 2015 年本科教学质量报告[R].上海:复旦大学, 2016.
- [6] 季佩英, 范劲松, 范焯.基于语言课程设计模型的大学英语课程设置与评估——以英语笔译课程为例[J].中国外语, 2016 (1): 68-76.
- [7] 刘骏, 傅荣.欧洲语言共同参考框架:学习、教学、评估[M].北京:外语教学与研究出版社, 2008.
- [8] 王守仁.《大学英语教学指南》要点解读[J].外语界, 2016 (3): 2-10.
- [9] 王守仁, 姚成贺.关于学术英语教学的几点思考[J].中国外语, 2013 (5): 4-10.
- [10] 文秋芳.大学英语教学中通用英语与专用英语之争:问题与对策[J].外语与外语教学, 2014 (1): 1-8.
- [11] 文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究, 2015 (4): 547-558.
- [12] 向明友.试论大学英语课程体系建设[J].中国外语, 2016 (1): 4-9.
- [13] 余卫华.需求分析在外语教学中的作用[J].外语与外语教学, 2002 (8): 20-23.
- [14] 余渭深.大学英语应用能力培养的再认识:教学大纲变化视角[J].外语界, 2016 (3): 19-26.

作者单位: 复旦大学外国语言文学学院, 上海 200433